

## Аналитическая справка

итогов 2009/10 учебного года и задачи школы на новый 2010/11 учебный год.  
(доклад директора школы Малковой Р.Я. на августовском педсовете).

Анализ отечественных образовательных реформ XIX-XX веков показывает, что одной из важнейших причин их незавершенности является постоянное противостояние государства и общества. Несформированность гражданского общества в конце XX — начале XXI века также в своей совокупности является фактором, который ведёт к неудовлетворенности результатами инноваций. Всякая реформа, предпринимаемая сверху руководящими органами, вызывает то более явное, то скрытое противодействие большинства педагогов, не видящих в новациях для себя ничего, кроме увеличения и без того немалых трудностей.

С какими трудностями пришлось столкнуться нашему педагогическому коллективу в 2009/10 учебном году, решая поставленные задачи по совершенствованию форм и методов обучения в рамках школьной модели гражданского образования и расширению социального партнерства в рамках государственно-общественного управления школой?

**В основу работы педагогического коллектива был положен общественный договор** — новый тип взаимоотношений между личностью, семьей, обществом и государством, который в наиболее полной мере реализует права человека и гражданина. Этот тип взаимоотношений основан на принципе взаимного согласия личности, семьи, общества и государства в формировании и реализации политики в области образования, что с необходимостью подразумевает принятие сторонами взаимных обязательств (договоренностей), их солидарной ответственности за результат образования.

Каковы наши результаты?

В прошлом учебном году контингент школы пополнился тремя первыми классами и тремя классами МОУ СОШ№15 в связи с реорганизацией школы в форме присоединения. Контингент вырос на 130 учеников. Желание обучать детей в данной школе среди родителей первоклассников остается высоким. За последний год информацию о школе родители из других районов города получают не столько от своих знакомых, чьи дети уже учатся в нашей школе, сколько со школьного сайта в Интернете. Выбор родителей определяется наличием в школе «Экологического кружка», специализацией эстетического отделения, углубленным изучением английского языка. На протяжении последних лет родители отмечают хорошую организацию учебного процесса в воскресной школе, доброжелательное отношение учителей и администрации при поступлении в первый класс.

**Рейтинг школы среди родителей остается высоким:** данные социологического опроса свидетельствуют о том, что 79% родителей довольны полностью или частично учебно-воспитательным процессом. 41% родителей устраивает всё в учебном процессе, 25% - четкая организация образовательного процесса, 32% - индивидуальный подход к учащимся, доброжелательное отношение к детям, 61% - дополнительное образование, занятия танцами, ритмикой, ИЗО, лепкой, 39% - внеклассная работа, организованная классными руководителями, экскурсии, посещение театров, проведение праздников, 41% - комфортная психологическая обстановка в классе. Это выше данных прошлого учебного года в среднем на 23%, что объясняется завершением ремонта в школе,

организованным питанием, своевременным реагированием администрации и педагогического коллектива на жалобы родительской общественности.

Однако 12% родителей начальной школы не довольны большим количеством детей в классе. Поэтому администрации школы требовалось изыскать возможность для привлечения в начальную школу новых специалистов для снижения нагрузки на одного педагога, что и было сделано.

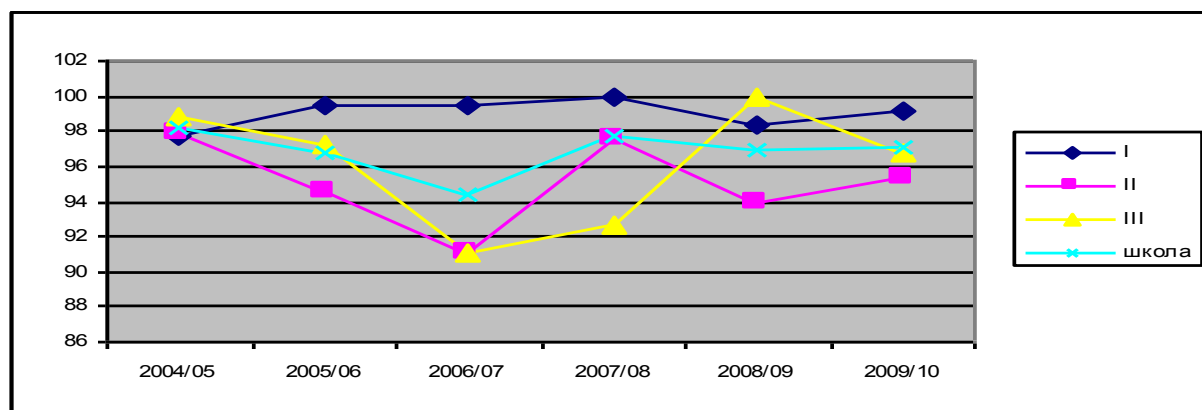
Средняя наполняемость классов по школе составила 25,2чел., что на 1,4 человека больше, чем в предыдущем году, т.е. незначительно повышаться уже третий год подряд.

| Параллели | 01.06.05г. | 01.06.06г. | 01.06.07г. | 01.06.08г. | 01.06.09 | 01.06.10 |
|-----------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|
| 1 кл.     | 24,5       | 24,5       | 23         | 25         | 25       | 27,3     |
| 2 кл.     | 27,5       | 23,5       | 24,5       | 22,3       | 23,5     | 25,7     |
| 3 кл.     | 29         | 28,5       | 23         | 23,5       | 22,3     | 22       |
| 4 кл.     | 25         | 25,5       | 25,5       | 22         | 23       | 31,5     |
| 5 кл.     | 1          | 22,5       | 22         | 25         | 24       | 24,5     |
| бкл.      | 23,3       | 1          | 22,5       | 23         | 25,5     | 26,5     |
| 7 кл.     | 23,7       | 24,3       | -          | 24         | 24,5     | 21,7     |
| 8 кл.     | 26,3       | 23,6       | 21,3       | -          | 25,5     | 21       |
| 9 кл.     | 21,7       | 27,3       | 23,3       | 27,5       | -        | 24,3     |
| 10 кл.    | 22,7       | 19         | 24,5       | 19         | 31       | 28       |
| 11 кл.    | 24,3       | 24         | 25,5       | 21,5       | 34       | 32       |

Наиболее многочисленными классами были: 4В (34ч.), 11 (32ч.), 5А (30ч.), 4Б (29ч.), 10, 1А, 1В, 2В, 7Б, 8А (по 28ч.), 6Б и 9Б (по 27ч.), 1Б, 6А (по 26ч.), 2Б, 3Б (по 25ч.), малочисленные классы: 7В (14ч.), 8В (16ч.), 3А, 5Б и 8Б (по 19ч.). На 1июня 2010года контингент школы составлял 629 учащихся.

Сравнительный анализ результатов успеваемости (97,1% учащихся) показал незначительное повышение её по сравнению с прошлым годом на 0,2%, на 1 ступени успеваемость повысилась на 0,9% и стала 99,2% (ученица 4В класса Ходыева К. оставлена на повторное обучение как не освоившая программу начальной школы), на второй ступени успеваемость повысилась на 1,4%:

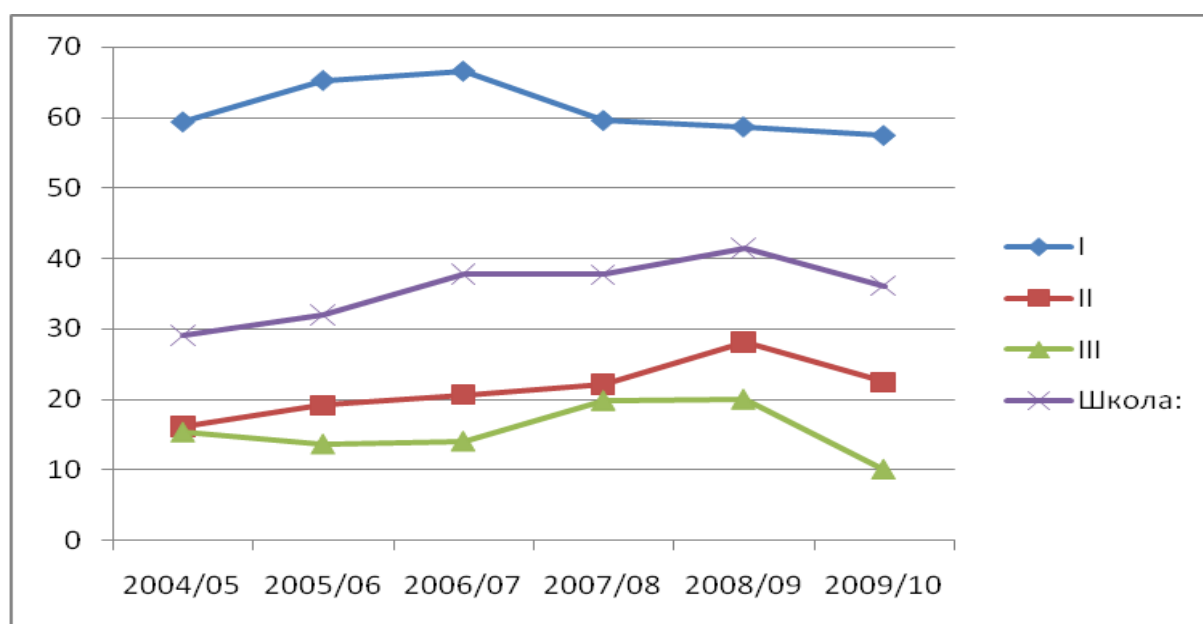
| Ступени | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| I       | 97,7    | 99,5    | 99,5    | 100     | 98,3    | 99,2    |
| II      | 97,9    | 94,5    | 91      | 97,5    | 94,0    | 95,4    |
| III     | 98,8    | 97,2    | 91      | 92,6    | 100     | 96,7    |
| школа   | 98,2    | 96,8    | 94,4    | 97,8    | 96,9    | 97,1    |



Снижение успеваемости на третьей ступени на 3,7% (составила 96,7%) произошло из-за низкой успеваемости учащихся 10-х классов. Так как в школе отсутствовала параллель 9-х классов, то пришлось объявить городской набор учащихся в 10 класс для сохранения третьей ступени. Вновь пришедшие ученики имели низкую мотивацию к обучению в школе, затянувшийся период адаптации. Хотя по сравнению с предыдущим годом успеваемость в параллели 7-х классов и выросла на 6,6%, но второй год остается самой низкой в школе, т.е. 92,3% (классные руководители Хуббатова Р.Р., Волочкова Е.А., Кравченко М.М.). Это произошло из-за учащихся как оставленных на повторное обучение (Бердинских Влад 7А оставлен на третий год), так и учащихся педагогически запущенных (Сагидуллин Р., Конорев А. - 7А). В 8А и Б классах на повторный год обучения оставлены Чикурова Н. по болезни и Кузнецов А. из-за пропусков уроков без уважительной причины и педагогической запущенности, в 5А – Ворожцов В, находящийся на индивидуальном обучении со второй половины года и нуждающийся в специализированной сурдологической помощи. В 9 классе на повторное обучение оставлены педагогически запущенные Семячков И. и Шилов И., которые не были допущены к итоговой аттестации.

Количество учащихся, закончивших 2009/10 учебный год на «4 и 5» составило **36,1%**, то есть **снизилось** по сравнению с двумя предыдущими годами на 5,4%.

| Ступени | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| I       | 59,4    | 65,2    | 66,5    | 59,6    | 58,7    | 57,5    |
| II      | 16,1    | 19,1    | 20,63   | 22,1    | 28,1    | 22,4    |
| III     | 15,3    | 13,6    | 14      | 19,8    | 20      | 10      |
| Всего:  | 29,0    | 32      | 37,73   | 37,7    | 41,5    | 36,1    |



на I ступени снижение составило 1,2% с результатом 57,5%. Ниже среднего уровня по начальной школе показатели параллели 4-х классов (4Б Курочкина Л.И. - 31%). Одной из причин небольшого количества учащихся 4Б класса, закончивших год на «4 и 5», является количество учеников (10 человек), имеющих только одну тройку по английскому языку. Что произошло из-за частой смены педагогов (за три года – четыре учителя). Данный показатель снижает и средний % на всей параллели 4-х

классов. Беспокоит высокий % учащихся, слабо владеющих технологией тестовой проверки ЗУН из-за низкосформированных навыков осознанного чтения, что подтверждено результатами регионального мониторинга. Средний балл по математике составил 50,41баллов, по русскому языку – 50,12 баллов (в 4Б - 47,53 б./48,36 б.; в 4В – 52,67б./51,41б. соответственно), что в среднем по школе выше среднего городского балла на 1,5 балла. По математике - 5 человек (8,47%) показали низкий уровень, ниже среднего – 16 чел. (27,1%), средний – 26 чел. (44,1%), выше среднего – 9 чел. (15,3%), высокий – 2 чел. (3,4%); по русскому языку: низкий уровень – 4 чел. (6,8%), ниже среднего – 10 чел. (16,9%), средний – 41 чел. (69,5%), выше среднего – 4 чел. (6,8%), высокого результата – нет (0%). Эти данные на 3,9% выше результатов прошлого учебного года. Результат мог быть и выше, если бы наполняемость классов соответствовала норме, а не превышала её до 9 чел. Кроме того высокая заболеваемость учащихся в третью – основную четверть не способствовала качественному закреплению материала. Для учащихся 4А класса дополнительная трудность состояла в смене педагогов, делении класса на две группы. В основном эти учащиеся и показали низкие результаты. Одновременно с этим увеличилось количество обучающихся на «4и 5» в параллели 2-х (на 3,6%) и 3-х (на 1,8%) классов. Самое большое число обучающихся на «4 и 5» во 2В– 82,1% (Яговцева М.Г.), 1Б – 73,1% (Смилянец Н.С.), 1А и 1В – по 64,3% (Сергеева О.А., и Лучникова Е.А.), в 3А – 63,2% (Сергеева О.А.) и 3Б – 60% (Политова Т.А.), В основной школе в 5Б - 42,1% (Ильина Н.А.), 5А – 40% (Михалева Е.О.) и 8А – 39,3% (Евсеев С.А.), однако, эти результаты ниже прошлогодних. В два раза произошло снижение количества учащихся, обучающихся на «4и5» на третьей ступени из-за вновь принятых учащихся 10-ого класса, в параллели 6-х классов (с 41,7% до 26,4%) и 7-х классов (с 31,4% до 13,8%). Педагоги не снизили свое внимание к работе с «резервом», однако количество учащихся, имеющих одну тройку, не уменьшилось, а возросло с 27 чел. до 55 чел. из-за затянувшегося периода адаптации к новым педагогам (сменились учителя математики, иностранного языка, русского языка и литературы) и периода адаптации вновь принятых классов СОШ№15.

по параллелям % успевающих на «4 и 5»

| класс/год | 2004/05 | 2005/06 | 2006/07 | 2007/08 | 2008/09 | 2009/10 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 1         | 79,6    | 73,5    | 65,1    | 68,0    | 60,0    | 67,1    |
| 2         | 64,4    | 71,1    | 71,5    | 53,7    | 59,6    | 63,6    |
| 3         | 61,8    | 64,9    | 50,5    | 72,3    | 52,2    | 61,4    |
| 4         | 43,5    | 54,9    | 75,6    | 45,5    | 65,2    | 34,9    |
| 5         | -       | 37,8    | 33,8    | 28,0    | 41,7    | 40,8    |
| 6         | 19,6    | -       | 34,5    | 28,3    | 31,4    | 26,4    |
| 7         | 18,9    | 13,7    | -       | 18,8    | 26,5    | 13,8    |
| 8         | 13,6    | 19,7    | 9,1     | -       | 13,7    | 22,2    |
| 9         | 10,2    | 13,4    | 13,4    | 14,6    | -       | 15,1    |
| 10        | 6,4     | 15,8    | 10,5    | 18,4    | 12,9    | 0       |
| 11        | 30      | 12,5    | 17,5    | 20,9    | 26,5    | 18,8    |

Промежуточная аттестация 2009/10 учебного года показала, что лучшие знания по основным предметам (функциональная грамотность): по русскому языку у учащихся 5А (100% успеваемость и 76,7% на «4 и5»), 6Б (100%/66,7%) - учитель Солина А.А., 8В (100%/78,6%) - учитель Полякова Н.А., 8Б (100%/38,9%) –

учитель Дорошенко Е.Ф.; по математике 6Б (100%/48,2%) – учитель Туголукова Л.В., 8А (83,3%/50%) – учитель Алексеева М.Н., 7А (89,5%/53%) – учитель Яговцева М.Г. Выше нормативного показателя (80%) результаты по предметам естественнонаучного цикла в 6А и 6Б (100%/38,5% и 50%), 8 АБ (100%/35,3%) по биологии – учитель Евсеев С.А., в 7А и 7Б по физике (100/50% и 29,6%) - учитель Оборина О.Г., в 6А (91,7%/50%) и 8АБВ (100%/60%) по географии – учитель Кац С.В.; по предметам гуманитарного цикла по английскому языку в 5АБ (100%/80%) – учителя Ходырева Л.М. и Боровских Э.П., в 8А (100%/62,5%) - Боровских Э.П.; по истории в 5А и 5Б (100%/58,6% и 94,7%/47,4%), в 10 классе ((100%/16%) – учитель Климова Е.Э., по обществознанию в 10 классе (100%/12,5%) - учитель Климова Е.Э. и в 8АБВ (96,9%/43,8%) - учитель Опредкова О.В. Показатели, несоответствующие контрольным нормативам согласно Положению о школе с углубленным изучением предмета, выявлены: по алгебре в 8Б (41,2%/11,8%) – учитель Алексеева М.Н., в 8В (20%/–) - учитель Туголукова Л.В., в 10 (52,6%/21,1%) - учитель Бурдина Т.А., по геометрии в 7А (50%/25%), 7Б (55,6%/18,5%) - учитель Бурдина Т.А., в 7В (42,9%/7,1%) - учитель Туголукова Л.В.; по географии в 6Б (76%/32%) - учитель Кац С.В.

Результаты государственной итоговой аттестации позволяют говорить о том, что выпускники **основной** школы, реализовали свои права на выбор экзаменов и остановили свой выбор на таких предметах, как обществознание – 76,8% учащихся, физическая культура – 24,6% учащихся; черчение – 26%, химия, биология и информатика - по 13% учащихся, английский язык и история России – по 11,6% учащихся, литература – 10,1% учащихся. Были также экзаменуемые по географии, физике, черчению (от 1,5% до 8,7% учащихся). При выборе формы экзамена девятиклассники не ограничились только традиционной формой сдачи экзамена, были тесты, рефераты, проекты. Традиционно предметами специализации выпускного экзамена были сольфеджио, музыкальная литература, изобразительное искусство, впервые на общеэстетическом отделении сдавали славянскую культуру.

Выпускники 9-х классов успешно справились с экзаменами и показали стабильные результаты по литературе (качество – 85,7%, ср.балл – 4,3) учителя: Дорошенко Е.Ф., Лобанова Н.В., Солина А.А.; английскому языку (качество – 87,5%, ср.балл – 4,3) учителя: Балабанова Н.С., Опанасюк Т.Н., Ходырева Л.М.; обществознанию (качество – 88,7%, ср.балл – 4,1) учитель Климова Е.Э.; географии (качество – 100%, ср.балл – 4,5) учитель Кац С.В.; химии (качество – 77,8%, ср.балл – 4,0) учитель Бородачева С.М.; биологии (качество – 88,9%, ср.балл – 4,3) учитель Вахрушева В.А.; физике (качество – 100%, ср.балл – 4,3) учитель Оборина О.Г.; информатике (качество – 66,7%, ср.балл – 4,0) учитель Алексеева М.Н.; черчению (качество – 66,7%, ср.балл – 4,0) учитель Хуббатова Р.Р., ИЗО (качество – 100%, ср.балл – 4,9) учителя Хуббатова Р.Р. и Окулова Н.Н.; сольфеджио и музыкальной литературе (качество – 91,7% и 100%, ср.балл – 4,4) учитель Архипова В.Е.; славянской культуре (качество – 100%, ср.балл – 4,8) учитель Кравченко М.М.; физической культуре (качество – 94%, ср.балл – 4,4) учитель Бабаев С.М.

К сожалению результаты ниже прошлых лет получили выпускники основной школы по таким предметам, как русский язык (качество – 56,1%, ср.балл – 3,7) учителя: Дорошенко Е.Ф., Полякова Н.А., Солина А.А.; история России (качество

– 75%, ср.балл – 3,8) и всеобщая история (качество – 0%, ср.балл – 3,0) учитель Волочкова Е.А..

Хотя по математике средний балл невысокий - 3,7, но он выше прошлых лет на 0,5 балла, качество составило 59,1%, что в два раза выше прошлых лет (учителя: Алексеева М.Н. и Бурдина Т.А.)

Выпускники в основном подтвердили свои годовые отметки на экзаменах, что свидетельствует о наличии системы подготовки учащихся к экзаменам. Средний балл по школе составил - 4.2 балла, успеваемость 100% (по математике и русскому языку было по одному выпускнику, сдавших экзамен со второго раза), качество составило 76,2%

Таким образом, анализ результатов итоговой аттестации подтверждает: **уровень подготовки выпускников 9 классов соответствует требованиям государственных образовательных стандартов основного общего образования.**

Таблица Результаты ГИА 2009/2010 учебного года 9 класс

| предмет                | Сдавало уч-ся (%) | Успеваемость (%) /качество (%) | Ср.балл по 5-балльной шкале |
|------------------------|-------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| Алгебра (ГИА)          | 69/97,2%          | 100%/59,1%                     | 3,7                         |
| Русский язык (ГИА)     | 69/97,2%          | 100%/56,1                      | 3,7                         |
| Литература             | 7/10,1%           | 100%/85,7%                     | 4,3                         |
| Английский яз          | 8/11,6%           | 100%/87,5                      | 4,3                         |
| История России (ГИА)   | 8/11,6%           | 100%/75%                       | 3,8                         |
| Обществознание (ГИА)   | 53/76,8%          | 100%/88,7%                     | 4,1                         |
| География (ГИА)        | 2/2,9%            | 100%/100%                      | 4,5                         |
| Биология (ГИА)         | 9/13%             | 100%/88,9%                     | 4,3                         |
| Физика (ГИА)           | 3/4,4%            | 100%/100%                      | 4,3                         |
| Химия (ГИА)            | 9/13%             | 100%/77,8%                     | 4,0                         |
| Сольфеджио             | 12/17,4%          | 100%/91,7%                     | 4,4                         |
| ИЗО                    | 12/17,4%          | 100%/100%                      | 4,9                         |
| Физическая культура    | 17/24,6%          | 100%/94%                       | 4,4                         |
| Всеобщая история       | 1/1,5%            | 100%/0%                        | 3,0                         |
| Информатика            | 9/13%             | 100%/66,7%                     | 4,0                         |
| Черчение               | 6/8,7%            | 100%/66,7%                     | 4,0                         |
| Музыкальная литература | 12/17,4%          | 100%/100%                      | 4,4                         |
| Славянская культура    | 20/29%            | 100%/100%                      | 4,8                         |

Все выпускники справились с единым государственным экзаменом по предметам по выбору учащихся (100%). Наибольшее количество учащихся в период итоговой аттестации подтвердили успешность освоения программ. 100% учащихся профильных групп подтвердили свои годовые результаты. **Выше** аналогичных показателей **краевого уровня** средний балл по 100-балльной шкале в школе по **русскому языку** (на 0,9 балла, однако это ниже результатов прошлого года на 3,6

балла), **обществознанию** (на 1,9 балла, но ниже прошлого года на 4,7 балла), **биологии** (на 15,6 балла и выше прошлого года на 6,2 балла). Однако незначительно, но **ниже** по **химии** (на 0,3 балла, но выше прошлого года на 8 баллов), значительно ниже по **истории России** (на 6,2 балла и ниже прошлого года на 16,6 балла), **физике** (на 6,5 балла, но выше прошлогодних результатов на 2,5 балла), **литературе** (на 7,5 балла и ниже прошлогодних результатов на 6,5 балла), **информатике** (на 7,6 балла, но выше прошлогодних результатов на 5,5 баллов), **английскому языку** (на 11,9 балла и ниже прошлогодних на 20,8 балла; приятно отметить, что выпускница Боровских Э.П. Новоселова А. получила 83 балла, что выше прошлогоднего на 8 баллов и среднекраевого на 19,6 балла). Из-за смены учителя **понижались** результаты ЕГЭ по обязательным предметам по сравнению с предыдущим годом **по русскому языку на 3,6 балла** и составили 60,2 балла **и по математике на 6,4 балла** и составили 40,2 балла, что **ниже** результатов **статусных школ по математике на 14,1 балла** и по русскому языку **на 8,4 балла** (по математике второй год подряд по одному выпускнику сдали экзамен со второго раза). **Таким образом, данный показатель ниже взятого перед учредителем обязательства по критерию качества.**

Выпускники 11 классов выбрали для прохождения итоговой аттестации такие предметы, как обществознание (56,3% учащихся – самое большое количество выпускников сдавало этот экзамен), история (25% учащихся), биология и химия (по 18,8% учащихся), физика (15,6%), незначительное количество учащихся выбирают такие предметы, как информатика и английский язык (по 6,3,9% учащихся), литература (3,1%). География не была выбрана выпускниками на ЕГЭ. Выпускники школы выбрали широкий перечень предметов для прохождения итоговой аттестации в соответствии с изучаемым профилем. **В целом итоговая аттестация подтвердила, что уровень и качество подготовки выпускников соответствует государственным образовательным стандартам по программам среднего (полного) общего образования. Средний балл по школе составил - 53,6 балла; успеваемость 100%.**

Таблица Результаты ЕГЭ 2009/2010 учебного года 11 класс

| предмет         | Сдавало уч-ся (%) | Успеваемость (%) | Ср.балл в тест технол./max | Пермский край | Ср.балл по статусным ОУ |
|-----------------|-------------------|------------------|----------------------------|---------------|-------------------------|
| Математика      | 32/100%           | 32/100%          | 40,2/69                    | 59,3          | 54,39                   |
| Русский язык    | 32/100%           | 32/100%          | 60,2/78                    | 41,3          | 68,63                   |
| Литература      | 1/3,1%            | 1/100%           | 51/51                      | 58,5          |                         |
| Английский язык | 2/6,3%            | 2/100%           | 51,5/83                    | 48,1          |                         |
| История         | 8/25%             | 8/100%           | 41,9/60                    | 57,9          |                         |
| Обществознание  | 18/56,3%          | 18/100%          | 59,8/72                    | 63,4          |                         |
| География       | -                 | -                | -                          | 55,6          |                         |
| Химия           | 6/18,8%           | 6/100%           | 54,2/70                    | 54,5          |                         |
| Биология        | 6/18,8%           | 6/100%           | 71,2/81                    | 54,5          |                         |
| Физика          | 5/15,6%           | 5/100%           | 48/57                      | 66,6          |                         |
| Информатика     | 2/6,3%            | 2/100%           | 59/60                      | 60,0          |                         |

Одна выпускница 9-ого класса Махмудова Севинч получила аттестат особого образца и грамоту «За особые успехи в изучении» отдельных предметов.

Грамоты «За особые успехи» в изучении отдельных предметов получили 3 ученицы 9-х классов (4,5%) и 2 учащихся 11-х классов (6,3%), что ниже прошлогодних результатов на 20%.

Количество учащихся, занимающихся только на «отлично», незначительно повысилось. В начальной школе их 21чел. (7,9%) на 1,5% больше 2008/09 учебного года, в основной школе 3чел. (1%), в предыдущем году не было ни одного. А вот на третьей ступени нет ни одного «отличника» или «медалиста». В целом по школе число «отличников» выросло на 0,6% и составило 24 человека.

| ступень       | 2005    | 2006    | 2007     | 2008    | 2009    | 2010    |
|---------------|---------|---------|----------|---------|---------|---------|
| I             | 16=7,5% | 18=8,8% | 20=9,3%  | 15=7,2% | 15=6,4% | 21=7,9% |
| II            | 1=0,3%  | 1=0,4%  | 1=0,5%   | 5=2,5%  | 0       | 3=1%    |
| III           | 1=0,5%  | 2=1,1%  | 3=3%     | 0       | 1=0,5%  | 0       |
| <b>Итого:</b> | 18=2,5% | 21=3,2% | 24=4,46% | 20=4,1% | 16=3,2% | 24=3,8% |

На внутришкольном учете на конец года находилось 23 неблагополучных учащихся (на 6 меньше, чем в предыдущем году) из них в СОП (социально опасном положении) – 2 человека (на уровне прошлого года). Работа велась с 21 учащимся по индивидуальным программам сопровождения (ИПС). У 48% детей, стоящих на внутри школьном учете (ВШУ), повысилась успеваемость. 3 человека начали заниматься дополнительным образованием. **За второе полугодие преступность среди учащихся снизилась и составила 0,5% по школе в целом, что соответствует принятому школой обязательству перед учредителем.**

Работа велась и с родителями детей, стоящих на ВШУ, по направлениям: организация досуга учащихся, организация летнего отдыха, контроль успеваемости, контроль поведения. В результате такой работы улучшилась посещаемость, успеваемость учащихся. Одного ученика с помощью родителей трудоустроили. В течение учебного года с ВШУ снято 7 человек, поставлено вновь 6 учащихся.

Формулируя целевые установки функционирования и развития образовательного учреждения на 2009/2010 год, мы исходили из того, что успешность современного человека определяют не только ориентированность на знания и использование новых технологий, а так же активная жизненная позиция, установка на рациональное использование своего времени и проектирование своего будущего, активное финансовое поведение, эффективное социальное сотрудничество, здоровый и безопасный образ жизни. В этом большую помощь оказывает дополнительное образование учащихся, организация досуга.

За прошедший период наблюдается повышение активности НОУ (научного общества учащихся) «Искатель». Каждый учащийся 5 класса прослушал соответствующий курс, в результате которого предоставил реферат на выбранную тему на НПК для 5-классников. В общешкольной НПК учащихся приняло участие 23 школьника. На конференции работало 4 секции по направлениям: естественнонаучное, филологическое, художественно-эстетическое, «юные исследователи» для учащихся 5-7 классов (биология, история, музыка, литература, география). При проведении итогов конференции и награждении победителей была



отмечена заинтересованность учащихся в выбранных темах, актуальность большинства работ и глубина изученности. Практически все выступающие создали электронные презентации своих выступлений, усилив демонстрационную часть защиты, сделав выступление более объемным и запоминающимся.

Не остались без внимания традиционные конкурсы-игры. Количество участников в предметных конкурсах выросло значительно, ученики продемонстрировали хорошие знания, 30 учеников (6%) находятся в числе 10% лучших по региону или России, 70 учеников (11%) – в числе следующих 20%. Учащиеся отделения ИЗО (Преподавателей Окуловой Н.Н., Хуббатовой Р.Р., Мелеховой Л.А.) приняли участие в 17 выставках, например, таких, как «Мир без войны», «Дизайн новогодней игрушки», «Бабочки», «Один дома», «Театр», «Галерея профессий», «И помнит мир спасённый» и т.д. и завоевали 46 дипломов. Преподаватели музыкального отделения: Коноплёва Л.П., Архипова В.Е., Газарова Е.Н., Макаренко И.И., Журавлёва О.В. подготовили более 50 учащихся к участию в 13 городских, краевых, международных конкурсах таких, как «Первоцвет», «Вокальное трио», «Юных исполнителей на народных инструментах», «Формула успеха», «Лучшая театральная семья», «Поющий Пермский край», и завоевали 38 дипломов. **По сравнению с предыдущим годом количество участников выставок, концертов и конкурсов увеличилось на 17%.**

Приоритетными в работе школы являются обеспечение интенсивного интеллектуального и личностного развития ученика на принципах целостности, комплексности, разностороннего эстетического воспитания. Кружковая работа учителей ХЭЦ явилась продолжением учебного процесса, углублением его за счет введения предметов, которых нет в учебном плане: синтезатор, вокал, шумовой оркестр, инструментальные ансамбли. Учителя отделения народных инструментов вводят в ансамбли ксилофоны, металлофоны, ударные инструменты, синтезаторы и т.д. Педагоги фортепианного отделения создают смешанные ансамбли: фортепиано-синтезатор, фортепиано-народные инструменты, фортепиано-вокал.

Школа ориентирована на преемственную связь с ВУЗами и средними специальными учебными заведениями. Поэтому расширение возможности социализации учащихся осуществлялось через: посещение дней открытых дверей (лицей №1, 3, 43, 65; колледжи: педагогический, горно-нефтяной, финансово-экономический, автодорожный, имени Славянова; ВУЗы: Прикамский социальный институт, Пермский технологический институт, ПГУ, ПГТУ, ПГПУ); обновление материала в уголке профориентации для учащихся 8-11 классов; диагностику профессиональных склонностей психологом Врублевской Н.А.; бесед на темы: «Ошибки в выборе профессии», «О способах приобретения профессий», индивидуальных консультаций с учащимися по итогам диагностики. Активизировалась работа классных руководителей по проведению классных часов, посвященных профориентационным вопросам: рассказы о профессиях, профессии родителей, семейные династии и т.д.

Вовлечение каждого ученика школы в **воспитательный процесс** проходило через проектную деятельность. Гражданско-патриотическое направление в воспитательной работе школы в текущем году было приоритетным в связи с празднованием юбилея Победы в ВОВ. Данное направление имеет свои традиции и наиболее значимыми в прошедшем учебном году стали: цикл мероприятий, посвященных празднованию Дня матери и Дня защитника Отечества, цикл юбилейных мероприятий ко Дню Победы, неделя права, в рамках которых

проходили спортивные мероприятия, различные конкурсы, экскурсии и викторины. Школа приняла участие в районных конкурсах: «Смотр строя и песни» (4В –III место, 5Б –I место, 11 класс – II место), конкурс литературно – музыкальных композиций. Учащиеся были активными участниками городского конкурса «Письмо солдату» (26 победителей и 2 лауреата 1 степени), спортивного марафона, интеллектуального турнира, краевого фестиваля Победы, за участие в котором школа была награждена дипломами, сертификатами, а также юбилейной медалью Победы.

Необходимо отметить активное сотрудничество с социальными партнёрами, а именно молодёжной организацией «Вектор дружбы» и Комитетом по молодёжной политике г.Перми. При их поддержке, инициативе и организации проходили самые интересные мероприятия городского уровня и благотворительные акции в помощь онкобольным детям и детям сиротам, престарелым и ветеранам: «Счастье – это просто», «Новый Год – весёлый праздник», «Доброе сердце», «Азбука добра», за которые учащиеся школы и организаторы воспитательной работы были отмечены памятными подарками и грамотами.

В культурно-оздоровительном направлении, занимающем особое место в связи с тенденцией к снижению здоровья детей, большим плюсом стал факт открытия спортзала после его капитального ремонта. Наиболее значимыми в этом направлении стали: общешкольный День Здоровья с организацией туристического слета на спортбазе «Динамо»; День здоровья на стадионе «Трудовые резервы», участие в городском спортивном празднике «Осенний марафон»; районных турнирах по волейболу и баскетболу; участие в районных соревнованиях по лёгкой атлетике и конькобежному спорту; месячнике Гражданской защиты населения; Месячнике, посвящённом Дню защитника Отечества; веселых стартах для учащихся начальной школы с участием родителей; школьных конкурсах «Безопасное колесо» по БДД, участие в городском кроссе, районном конкурсе «Смотра строя и песни», где в общем зачёте школа заняла I место и в командных зачётах 1, 2 и 3 места. Заводилой, активным организатором и участником всех творческих дел был орган ученического управления «МИКС» (молодёжная инициативная команда самоуправления). На конец учебного года в организации числилось 30 человек, это – немного, но на треть больше предыдущего года. Одна из задач 2010/2011 года расширить ряды активистов в классах, привлечь их к организации общешкольных коллективных творческих дел (КТД).

Каждое мероприятие воспитательной работы на протяжении всего учебного года отмечалось в таблице участия классов в школьных делах. Лучшими, самыми активными классами в этом учебном году были: среди начальной школы – 1Б,2Б, 2В,4В; в среднем и старшем звене - 5А, 5Б, 6Б, 8А, 9А, 11 классы.

Несомненно, активность классных коллективов - это показатель работы классных руководителей. И нужно отметить хорошую, добросовестную работу классных руководителей Волочковой Е.А., Дорошенко Е.Ф., Алексеевой М.Н., Кац С.В. на протяжении всего учебного года. «Самые классные классные» в рамках праздника 8 Марта были награждены в разных номинациях.

Главное заключалось не в организационных и структурно-функциональных мероприятиях, а в определении тех образовательных целей, базовых ценностей, вокруг которых идет сплочение ученического и педагогического коллектива.

Следует отметить, что в 2009 году были определены основные направления национальной программы «Наша новая школа», и вся методическая работа школы осуществлялась в соответствии с ними для достижения более высоких результатов. Создавались необходимые условия, которые обеспечили педагогам возможность: осуществления самообразовательной деятельности и работы по методической теме школы; продолжения освоения новых образовательных технологий (в первую очередь, информационно-коммуникационных), нового содержания образования, внедрения проектных методов построения педагогической деятельности и обучения учащихся; участия в работе педсоветов, семинаров, школьной научно-практической конференции, обобщение педагогического опыта в районе, городе крае, осмысления собственной образовательной деятельности в ходе курсовой переподготовки и аттестации. В рамках данной работы продолжилось изучение УМК «Школа – 2100» по русскому языку и литературе (8, 9 классы); апробация учебников по английскому языку (2-9 классы), географии (8, 9 классы), связанные с новым содержанием предметов на компетентностной основе. Эффективно реализовывалась программа информатизации школы, направленная на расширение возможностей использования ИКТ в образовательном процессе (особое внимание было уделено формированию и развитию ИКТ-компетентности педагогов); осуществлялась поддержка проектной деятельности.

Системно использовали ИКТ на уроках учителя МО естественно-общественного цикла – Евсеев С.А., Бородачева С.М., Кац С.В., Волочкова Е.А., Климова Е.Э., иностранного языка (Балабанова Н.С.), учителя музыкального отделения (Архипова В.Е., Неганова Е.В.), включаются в процесс педагоги художественного отделения (Михалева Е.О., Мелехова Л.А.), учителя начальных классов (Борисова Н.Н., Сергеева О.А., Лучникова Е.А.), филологи (Лобанова Н.В.). Для начинающих, была организована работа в творческой группе «Базовая ИКТ – компетентность» под руководством Кац С.В. По проекту работали 8 педагогов: Кравченко М.М. (Разработка сценариев мероприятий), Вахрушева В.А. (Программа «Здоровье»), Оборина О.Г. (Профориентационный центр), Архипова В.Е. (Шумовой оркестр в 1-2 классах), Ходырева Л.М. («Сотрудничество без границ»), Кострюкова Е.А., (Координация социальной работы), Ильина Н.А. (Сотрудничество с «Вектором дружбы»), Бабаев С.М. (Организация внеклассной работы по развитию спорта).

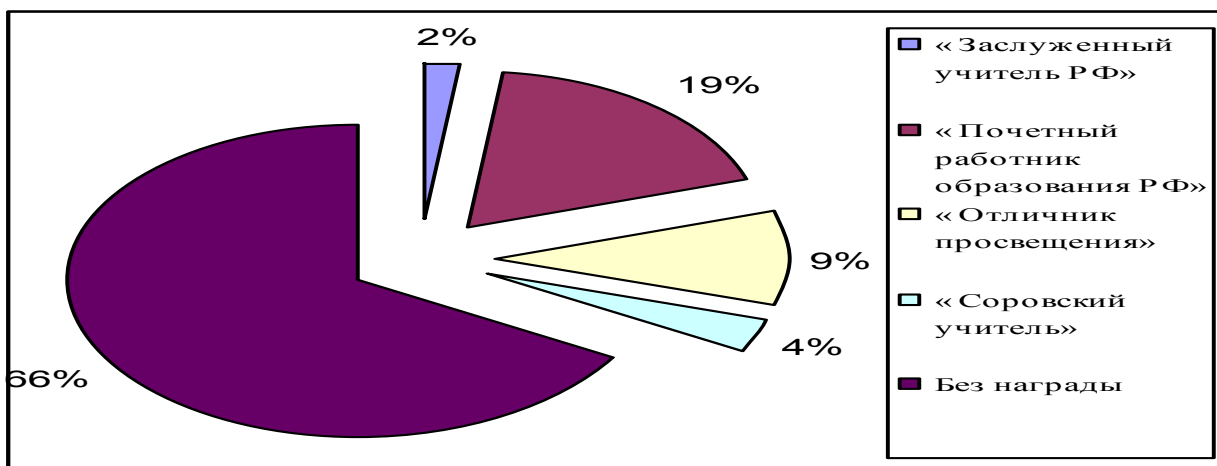
Инновационная деятельность школы эффективно осуществлялась в рамках городской Ассоциации педагогов художественного образования, участия в работе краевой Ассоциации инновационных школ «Эврика-Пермь», участия педагогов в конкурсе инновационных проектов: Врублевская Н.А. (сертификат участника), Малкова Р.Я. (диплом III степени), обобщение инновационного опыта через участие в районных, городских и краевых конференциях педагогов: Архиповой В.Е., Волочковой Е.А., Евсеева С.А., Кац С.В., Климовой Е.Э., Михалевой Е.О., Негановой Е.В., Обориной О.Г., Опанасюк Т.Н., сообщения которых были ориентированы на демонстрацию педагогических возможностей, связанных с использованием современных технологий: ИКТ, технологии «критического мышления», проектного, проблемного и модульного обучения и др., как в преподавании основных, так и специализированных предметов.

В рамках школьного конкурса «Учитель года», продемонстрировав высокий профессионализм, использование современных технологий, высокие результаты

учащихся на уроке, победителем стала Мелкомукова Н.О., II место у Лобановой Н. В. Грамотами награждены: За артистизм и творческое воплощение педагогических идей – Мелехова Л.А., За верность традициям, использование активных форм работы – Толярук Т.Н., За современность используемых приемов и результативность – Врублевская Н.А. В городском конкурсе «Поколение будущего», достойно выдержав испытания нескольких уровней, 2 место заняла Алексеева М.Н. По итогам профессиональных достижений педагогов в городском Форуме лучших учителей получили соответствующие сертификаты 5 педагогов: Архипова В.Е., Климова Е.Э., Коноплева Л.П., Опанасюк Т.Н., Политова Т.А. Опыт работы учителей нашей школы востребован педагогическим сообществом не только города и края, модель эффективной работы школы представлена в образовательном журнале, раздел «Международный опыт», США, 2009 год.

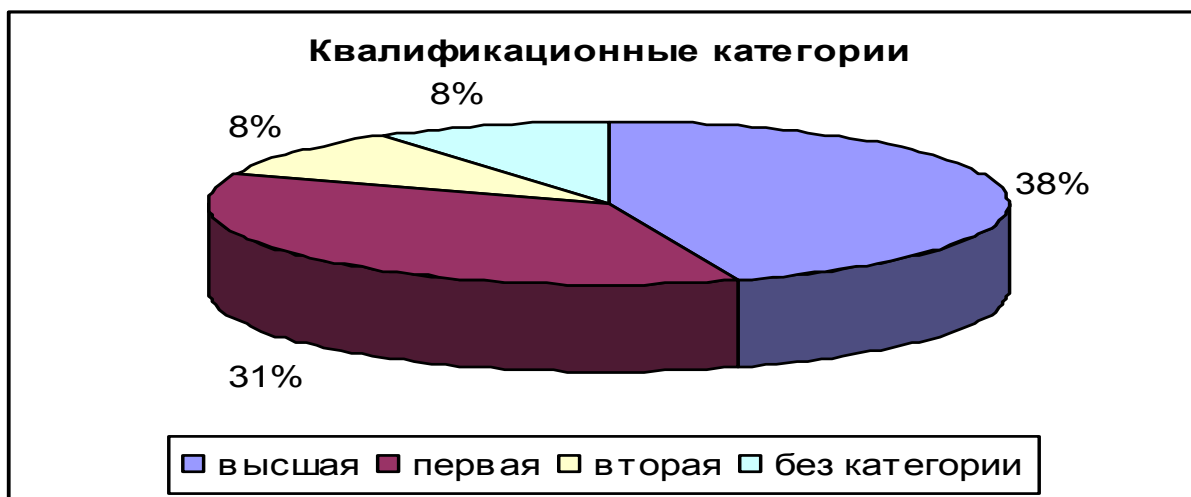
**Следует отметить за последние 3 года положительную динамику участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства, работе городских и краевых конференций и фестивалях.**

Организация повышения квалификации педагогов, основанная на принципах непрерывности образования педагогических работников, их адаптации к новым условиям, связанным с основными направлениями модернизации современного образования, заинтересованностью школы в профессиональной карьере каждого учителя, дала положительные результаты: 54 педагогических работника 1 чел. - «Заслуженный учитель РФ», 10 чел. - «Почетные работники общего образования РФ», 5 чел. - «Отличники просвещения», 2 чел. - «Соровских учителя», что



составило 33% (18 чел.) от общего числа педагогов.

Учителей высшей категории – 21 чел. (38%), первой категории – 17 чел. (31%), второй категории – 8 чел. (14%). Аттестовано в 2009-2010 учебном году – 14 педагогов.



Актуальность проблемы развития профессиональной деятельности, способности учителя к самоанализу определяется современными изменениями в системе образования. Расширение спектра образовательных услуг потребовало от учителя самостоятельно выстраивать и реализовывать собственную концепцию деятельности. Анализ собственной деятельности как процесс осмысления педагогического опыта является важнейшим и своеобразным инструментом преодоления существующих в работе трудностей, стимулом для самосовершенствования. Средний возраст нашего педагогического коллектива составляет 45.5 лет, то есть говорит о том, что педагог уже многое знает и ещё многое сможет. В 2010/2011 учебном году перед педагогическим коллективом стоят цели:

- Совершенствование и внедрение новых образовательных и информационных технологий, создание развитой информационной среды образовательного процесса.
- Реализация компетентностного подхода, через освоение педагогами механизмов и инструментария процесса индивидуализации обучения.

Для осуществления данных целей необходимо:

1. Организовать обучение и деятельность учителей по отработке основных механизмов индивидуализации обучения на уроке.
2. Расширить использование продуктивных (проблемный, поисковый, исследовательский) и интерактивных методов обучения.
3. Расширить валеологическую среду школы посредством реализации программы «Здоровья».
4. Совершенствовать систему мониторинга качества образовательного процесса в ОУ на компетентностной основе.
5. Активизировать участие педагогов в различных мероприятиях с целью сетевого взаимодействия учителей-предметников в образовательной системе города и края.

Что и будет задачами методической работы образовательного учреждения по реализации педагогического проекта **«Формирование нового качества образования через реализацию инновационной модели школы»**.